

Protokół Nr XL/2006
z Sesji Rady Gminy Jasło, która
odbyła się w dniu 14 marca 2006 r

Sesja trwała 3 godz.05 min.

W Sesji uczestniczyli wszyscy radni z terenu gminy Jasło – (15) – jak zał. lista obecności, Wójt Gminy Jasło P. Stanisław Pankiewicz, Zastępca Wójta P. Jan Lazar, Skarbnik Gminy P. Janusz Pawlik, Sekretarz Gminy P. Małgorzata Dubiel oraz sołtysi wsi – jak zał. lista obecności.

Porządek obrad Sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na ostatniej Sesji i pracy Wójta między Sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jasielskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej realizacji inwestycji budowy chodnika dla pieszych w miejscowości Szebnie i opracowanie projektu technicznego chodnika dla pieszych w miejscowości Trzcinią przy drodze krajowej nr 28 Zator - Medyka
6. Podjęcie uchwały w sprawie dotacji przedmiotowych do zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.
7. Uchwalenie budżetu gminy Jasło na 2006 r
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) odczytanie stanowiska Wójta w sprawie opinii Komisji Rady i Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - e) dyskusja,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości we wsi Bierówka
9. Sprawy różne.
10. Interpelacje i zapytania radnych
11. Wolne wnioski i zapytania..
12. Zakończenie.

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Gminy Jasło P. Józef Dziedzic.

Na wstępie powitał zebranych i stwierdził prawomocność obrad, po czym przystąpiono do realizacji porządku obrad.

W pktcie 2 przyjęto protokół z poprzedniej Sesji (bez uwag) jednogłośnie 15 głosami „za”

W pktcie 3 P. Wójt złożył sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na ostatniej Sesji i pracy między Sesjami - jak zał.

P. J. Leśniak- zwrócił się z prośbą aby przybliżyć temat Karty Potencjalnego Przedsięwzięcia, czy jest to element Funduszu Spójności i jaki jest okres realizacji od tego zgłoszenia i czy wchodzi do dotacji dodatkowej.

P. Wójt wyjaśnił, iż jest to II etap Funduszu Spójności i dotyczy lat 2007-2013, gdzie zgłoszono kanalizację m. Opacie i Gorajowice. Poinformował również o zasadach liczenia mieszkańców do kanalizacji aby otrzymać wskaźnik dla pozyskania środków pomocowych.

Wymogi te są b. duże, ustawione dla dużych aglomeracji – nawet Rzeszów ich nie spełnia. Dlatego Zgromadzenie ZGDW i Wojewódzki Fundusz monituje te zagrożenia. Ponadto powiedział o staraniach budowy wodociągu w Jareniówce i Trzcinicy oraz o wpisaniu w program budowy sieci magistralnej dla pozostałych sołectw.

P. J. Stanuła zapytał o sprawę utworzenia Spółki, o której wcześniej nic nie słyszał, a uczestniczył we wszystkich spotkaniach Komisji.

P. Wójt odpowiedział iż temat ten przewija się od samego początku, gdyż nie ma jeszcze wypracowanego stanowiska co będzie lepsze czy Zakład (Komunalny) czy Spółka. Chodzi tu o odzyskanie VAT-u (10 mln zł)

P. W. Piękoś –stwierdził, że nie powołanie Spółki, zaniedbanie tego, można by potraktować jako niegospodarność dużej kategorii. Zwrócił się również do Rady aby rozważyć czy po dużych inwestycjach jakimi są kanalizacje, nie warto zastanowić się nad remontem czy budową dróg, a nie nad kolejną dużą inwestycją jaką jest wodociąg.

P. W. Ochwat –powiedział, że jest wiele potrzeb i problemów, ale potrzeba wody o dobrej jakości jest bardzo ważna, a Osobnica jest wsią która na taką wodę czeka.

Więcej uwag nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący RG poddał pod głosowanie sprawozdanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag jednogłośnie 15 głosami „za”.

W pkt 4 P. Wójt przedstawił problem dofinansowania do remontu dróg powiatowych oraz przeznaczenia środków gminnych na wykonanie projektu technicznego mostu w ciągu drogi powiatowej. Otóż na ten cel proponuje przeznaczyć 335.257,00 zł (w tym 20.000,00 zł na projekt techniczny mostu).Ponieważ nikt nie zabrał głosu w dyskusji, a Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawioną propozycję, Przewodniczący RG poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jasielskiego.

Uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Pkt 5 sprawę wspólnej realizacji inwestycji budowy chodnika dla pieszych w miejscowości Szebnie i opracowanie projektu technicznego chodnika dla pieszych w miejscowości Trzcinica przy drodze krajowej nr 28 Zator – Medyka przedstawił P. Wójt. Udział gminy w tym przedsięwzięciu wynosił będzie w 2006 r – 10.000, 00 zł dla m. Szebnie i 5.000,00 zł dla m. Trzcinica.

Również w tym temacie nikt nie zabrał głosu w dyskusji, a Komisje pozytywnie zaopiniowały problem, w związku z czym Przewodniczący RG poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

W pkt 6 głos zabrała P. B. Czajka Kierownik Referatu AGRiOŚ , która omówiła temat dotacji przedmiotowej na rzecz Gminnego Zakładu Komunalnego w Jasle. Ogółem dotacja wyniesie 439.000,00 zł; 2.600,00 zł do zaopatrzenia w wodę dla wszystkich taryfowych grup odbiorców i 436.400,00 zł do odprowadzania ścieków komunalnych dla wszystkich taryfowych grup dostawców ścieków.

I w tym temacie nikt nie zabrał głosu w dyskusji, a Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony problem, w związku z czym Przewodniczący RG poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dotacji przedmiotowych do zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Uchwała została podjęta stosunkiem głosów 14 „za” przy 1 „przeciw”.

Po czym ogłoszono 20 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do omówienia pktu 7.

W pkt 7 P.Wójt przedstawił projekt budżetu gminy Jasło na 2006 r wraz z autopoprawką. (projekt ten stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Po czym Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady odczytali opinie swoich komisji do przedstawionego projektu budżetu.

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt budżetu.

(opinie Komisji stanowią załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie P. J. Pawlik Skarbnik Gminy odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu.

(również ta opinia stanowi załącznik do protokołu)

Kolejnym dokumentem z którym zapoznał zebranych P. J. Pawlik – Skarbnik Gminy było stanowisko Wójta w sprawie opinii Komisji Rady i Regionalnej Izby Obrachunkowej.

(I ta opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ponieważ w dyskusji nikt nie zabrał głosu , Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały budżetowej i poddał pod głosowanie . Uchwała (budżet) została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Po czym ogłoszono przerwę . Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do realizacji pktu 8.

W pkcie tym P. J. Lazar – Zastępca Wójta omówił sprawę nabycia nieruchomości położonej we wsi Bierówka z przeznaczeniem na nowy odcinek drogi wewnętrznej. Działka ta zostanie zakupiona od mieszkańca wsi Warzyce za kwotę 690,00 zł.

Również w tym temacie nikt nie zabrał głosu w dyskusji, a Komisje pozytywnie zaopiniowały ten problem, Przewodniczący RG poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości we wsi Bierówka.

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (1 radny opuścił obrady).

W sprawach różnych P. J. Lazar – Z-ca Wójta przypomniał zasady zwolnień z opłat za odpady komunalne (studenci, przebywający w ZK, odbywający zasadniczą służbę wojskową, pracujący za granicą itp. czyli nieobecni w miejscu zamieszkania ponad 1 m-c).

P. J. Trzeciak –zapytał o problem wywozu odpadów komunalnych przez mieszkańców, którzy zawrą umowy z innym podmiotem gospodarczym. Zaproponował również aby wypracować jakiś harmonogram naprawy dróg, ponieważ są drogi które wymagają napraw „na wczoraj”. (Może Komisja Bezpieczeństwa dokonałaby przeglądu tych dróg)

P. S. Woźniak – odpowiedział iż nie ma takich przeszkód, aby inna Firma odbierała ścieki. Jednak musi mieć ona zezwolenie kryteria spełniać określone kryteria, wtedy właściciel posesji z taką Firmą może zawrzeć umowę. Obecnie Zakład Komunalny przygotował pisma i umowy, które zostaną doręczone i które każdy właściciel nieruchomości będzie mógł podpisać. Jeżeli takiej umowy nie podpisze jak też nie będzie miał umowy z innym podmiotem gospodarczym to zostanie wdrożone postępowanie wynikające z ustawy.

Z kolei P. R. Olbrot odpowiedział, iż nie widzi problemu by kolejność remontu dróg ustalić np. z sołtysami wsi czy radnymi.

P. Wójt natomiast poruszył sprawę publicznego wyrażania opinii na temat pracy Wójta i Urzędu. Uważa, że są one słuszne i na miejscu. Jednak niektóre są wielce krzywdzące i mijające się z prawdą. Takim jest stwierdzenie, że w Urzędzie nie ma pracownika, który wypełniłby wniosek o uzyskanie środków unijnych. Dowodem na to jest wcześniejszy wniosek do Funduszu PHARE czy obecny na pozyskanie tak potężnej kwoty - 40 mln zł. Dlatego zwrócił się do Sołtysów jak też Radnych, aby prostowali te opinie.

P. J. Przybyła powiedział, że jest potrzeba jak najszybszego wydania kwartalnika gminnego, aby wiadomości o pracy Rady czy Urzędu dotarła do każdego.

Następnie Przewodniczący RG odczytał pismo z Powiatowego Zarządu Dróg – zał.

W pkcie interpelacje i zapytania radnych nikt nie zabrał głosu.

W wolnych wnioskach i zapytaniach głos zabrał P.J.Stanula, który stwierdził, że razem z opracowanym budżetem gminy są też wyliczenia ile jest tzw. „lewych” ścieków, za które gmina płaci. Ogólna liczba ścieków kierowana na oczyszczalnię to 140.200, liczba zaewidencjonowanych ścieków to 74.690 reszta to „lewe” ścieki. Do MPKG zapłaciliśmy blisko 180.000 zł za zrzut nie ewidencjonowanych ścieków, do tych ścieków dotujemy po 3,06 zł za 1m³ co daje 350.000 zł. Stwierdził również, że w listopadzie na posiedzeniu Komisji Budżetowej okazało się iż P. Woźniak Kierownik Zakładu Komunalnego zapomniał złożyć interwencję w sprawie reklamacji jakości kanalizacji. Dopiero na interwencję Komisji takie pismo wysłano i do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi (a pieniądze lecą).

W związku z tym złożył wniosek formalny o zgłoszenie tej sprawy do Prokuratury.

Zabierając w tej sprawie głos Przewodniczący RG powiedział, że aby złożyć wniosek do Prokuratury musi być konkretne zdarzenie, a w tej chwili nie wiadomo komu ten zarzut przedstawić. Dlatego złożył propozycję aby najpierw P.Woźniak tak jak to zobowiązał się na Komisji udzielił odpowiedzi na pytania złożone podczas tamtego posiedzenia (takie zobowiązania złożył też P. J. Lazar –Zastępca Wójta). Po wyjaśnieniu tych spraw Rada zdecyduje.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu , a porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący RG zamknął obrady XL Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

W. Siwiec

Przewodniczący
Rady Gminy Jasło
Józef Dziedzic

